



Besluitenlijst Stadsronde 4^e monitor 3 D's

Onderwerp	Monitoring 3-Decentralisaties
Portefeuillehouder	Wethouder Willems
Programmanummer	5/6 Samenleven
Behandelend ambtenaar	H Yazar Telefoonnummer: 043-350 4237 hulya.yazar@maastricht.nl
Doel van de bijeenkomst	Het college informeert de raad over de inhoudelijke en financiële stand van zaken m.b.t. de 3- decentralisaties. De aanwezigen kunnen hierover vragen stellen. Dit gebeurt periodiek conform de toezegging dec. 2014.
Vorm bijeenkomst	Informatiebijeenkomst waarbij vragen gesteld kunnen worden.
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De Raad
Verloop voorgaande proces	<p>Vanaf januari 2015 is de gemeente Maastricht verantwoordelijk voor taken op het gebied van jeugd, Wmo en participatie. Om de raad in staat te stellen de uitvoering van deze taken te kunnen monitoren, is afgesproken dat de raad wordt ingelicht over de stand van zaken.</p> <p>Dit betreft de 4e rapportage (laatste rapportage over 2015).</p> <p>Tijdens de bespreking van de 2^e rapportage in september is aangegeven dat de werkgroep 3 D's, samen met betrokken wethouders en ambtenaren zal kijken naar de wijze van monitoring en presentatie aan de raad. Overleg hierover heeft plaatsgevonden. Gekeken is naar de frequentie en of de voorgestelde indicatoren de informatie opleveren die nodig is om te kunnen sturen, er evenwicht is tussen de kosten en baten ervan, of de indicator behouden moet blijven en of er nog iets wordt gemist. De onderstaande afspraken zijn gemaakt en met u gedeeld :</p> <ul style="list-style-type: none">- Vooralnog wordt geen indicatoren weggelaten, afhankelijk van komende monitor(en) kan bijstelling alsnog plaatsvinden. Dit mede op advies vanuit het ambtenarenapparaat die een voorzet zullen doen over mogelijke aanpassing van de indicatoren.- In de eerstvolgende monitor (22 maart) zal de huidige vorm van de presentatie nog worden toegepast, echter wel al met een oplegnotitie ter verduidelijking en waar mogelijk meer uitleg bij de conclusies.- Vanaf de monitor erna zal dan tevens de vorm van de presentatie worden aangepast naar een meer beschrijvend verhaal, waarbij de cijfers als onderligger worden gebruikt. <p>Conform deze afspraak met de werkgroep, ontvangt u hierbij naast de 4^e rapportage een oplegnotitie waarin de belangrijkste conclusies en ontwikkelingen zijn weergegeven. Eventuele technische vragen kunnen op voorhand reeds schriftelijk gesteld worden. Beantwoording vindt dan ter vergadering plaats.</p>
Inhoud	<ol style="list-style-type: none">1. Opening door de voorzitter (doel bijeenkomst)2. Gelegenheid tot stellen vragen woordvoerders en andere aanwezigen3. Afsluiting en conclusie
Van de raadsleden wordt gevraagd	Kennis te nemen van de rapportage en verdiepende vragen te stellen. De burgers worden ook in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen.



Gemeente Maastricht

GEMEENTERAAD

Worden er extra partijen uitgenodigd voor de stadsronde	Nee.
Vervolgtraject	Dit betreft de 4e rapportage (laatste rapportage over 2015).
Ruimtelijke faciliteiten	Geen bijzonderheden
Technische faciliteiten	Beamer, laptop, projectiescherm
Datum agendering	22-03-2016
Voorzitter	Van Ham
Secretaris	Leenders
Locatie	Raadzaal
Tijdstip	17:00
Fractiewoerders	De dames Eurlings (D66), Demas (D66), Van Haasen (SP), Korsten (GL) en Leers (CDA) en de heren Schulpen (PVM), Limpens (VVD), Es Sadki (PvdA), Bastiaens (PvdA) en A. Frijns (SPM).
Samenvatting en afspraken	<p>De voorzitter opent de vergadering met een hartelijk welkom aan de aanwezigen. Bovendien geeft zij aan dat vooraf de gelegenheid is geweest om technische vragen te stellen en deze zijn ook beantwoord. Nu wordt dan ook ingezoomd op de inhoudelijke vragen en opmerkingen. Omdat de woordvoerders tijdens de 3^e monitor op 8 december 2015 hebben aangegeven niet tevreden te zijn over wijze van monitoring/ rapporteren aan de raad, heeft de werkgroep 3 D's zich over de monitor gebogen. Mw. Korsten vertelt namens de werkgroep hoe ze te werk zijn gegaan en wat de belangrijkste aanbevelingen zijn. Er is behoefte aan een meer inhoudelijk verhaal, een uitleg bij de cijfers. Derhalve is dit keer een oplegnotitie toegevoegd, waarin de belangrijkste conclusies uit de monitor zijn opgenomen. Overall geven de woordvoerders complimenten voor de oplegnotitie; deze werkt verduidelijkend. Toch zijn er ook kritische geluiden; men wil nog meer aandacht geven aan wat de burgers/zorggebruikers daadwerkelijk vinden/nodig hebben. Bovendien wordt vanuit het publiek aangegeven dat de communicatie over de rol die zij binnen het proces kunnen spelen, de mogelijkheid tot deelname in een stadsronde veel te onbekend is. De informatie op de website is lastig vindbaar. Aangegeven is dat de ontevredenheid over de communicatie ook uit de evaluatie is gekomen en dat dit een plek krijgt bij de te nemen vervolgstappen/ verbeterplan bij de nieuwe werkwijze van de raad.</p> <p>Er worden vragen gesteld over wachtlijsten, de verschuiving van zware naar lichte zorg, bewaken van kwaliteit, de uitdagingen voor 2016 (m.n. de kwaliteit op peil houden als gevolg van de bezuinigingen), het vertrouwensexperiment.</p>
Toezeggingen	<p>De communicatie naar de burger zal in het kader van de evaluatie van de nieuwe werkwijze raad nadrukkelijk worden opgepakt.</p> <p>Er blijft gewaakt worden voor goede zorg; de burger blijft centraal staan.</p> <p>Er zullen nog antwoorden worden aangereikt over de kosten van podium 24 en het aantal mensen dat vanuit een ww-situatie een baan heeft gekregen.</p> <p>De werkgroep zal nog een keer kijken naar de opzet van de monitor en in het licht van de gemaakte opmerkingen kijken of er nog een verbetering in aanpak/opzet mogelijk is.</p>